

Agua y sociedad: comunidades rurales avasalladas por la minería y el clima semiárido

1. Doctor Carlos Bautista-Capetillo, Universidad Autónoma de Zacatecas «Francisco García Salinas», Zacatecas, México, baucap@uaz.edu.mx

2. Doctora Georgia Aralú González Pérez, Universidad Autónoma de Zacatecas «Francisco García Salinas», Zacatecas, México, georgia@uaz.edu.mx

3. Doctor Julián González Trinidad, Universidad Autónoma de Zacatecas «Francisco García Salinas», Zacatecas, México, jgonza@uaz.edu.mx

Línea en la que se desarrolla el cartel

Campo de incidencia

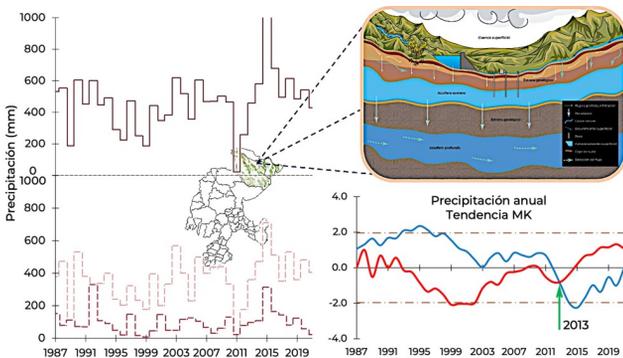
Pregunta orientadora de la línea temática

¿Qué riesgos e incertidumbres hídricas enfrentaremos en el futuro, y qué nuevos obstáculos para su solución?

Palabras clave

Agua y comunidades rurales, ciclo socionatural del agua, minería extractiva, incidencia climática, resistencia versus dominación.

Clima y minería amenazan el norte zacatecano. En sólo tres lustros mermó el recurso hídrico junto al extractivismo depredador. Pese a que los tajos a cielo abierto representan 30 años de la recarga pluvial, existen incluso alternativas para preservar a las comunidades y mitigar sus efectos.



Ante los hechos se vaticina un desastre colosal. Aun y cuando se sellara la red que secó el lugar o se regresara el material al tajo, el daño es irreversible. Empero, con acciones sustentables y la voluntad de los poderes económico y político se paliarían los efectos de la minería extractivista.

Información meteórica satelital, modelos empíricos y estadística confirman una recarga anual de 50 Hm³ en el acuífero. Las capas geológicas socavadas equivalen a 1 200 Hm³ de agua. Al concluir el minado, el sitio sería inhabitable pues la falta del vital líquido provocaría el abandono de la región.

La riqueza argentífera, más allá de beneficiar a la geografía rural del semidesierto de Zacatecas, es símbolo de pobreza, despojo, degradación, migración, uso irracional del agua. La mutación del paisaje obliga a radicalizar el actuar de la sociedad a fin de salvaguardar el bienestar común.

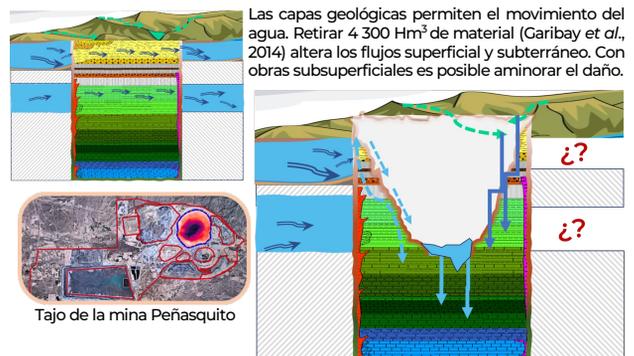


Figura de los autores con información de Google Earth®, 2023; NASA, 2023; SGM, 2003.

Los autores agradecen a:

Universidad Autónoma de Zacatecas
«Francisco García Salinas»

Garibay, C.; Boni, A.; Panico, F.; Urquijo, P. (2014). *Corporación minera, colusión gubernamental, desposesión campesina. El caso de GolGCorp Inc. en Mazapil, Zacatecas*. *Desacatos*, 44, pp. 113-142.

Gleick, P.H. (2002). «The World's Water 2002-2003: The Biennial Report on Freshwater Resources». Island Press, Washington, D.C.

Lijterman, E. (2019). «Controversias sobre la protección social en el sistema multilateral en los albores del siglo XXI: Una aproximación desde los saberes sobre la pobreza». *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 75, pp. 44-76.

Thorbecke, E. (2007). «Multidimensional Poverty: Conceptual and Measurement Issues». En Kakwani, N., y Silver, J. (Eds), *The many dimensions of poverty* (pp. 3-19). NY: Palgrave Macmillan.