

1. Colaboración multiactor con los Consejos de Cuenca para la construcción de un Sistema Nacional de Evaluación de Reservas de Agua con enfoque socio y eco hidrológico

2. Autor(es), institución, correo electrónico

1. Dr. Alex Ricardo Caldera Ortega, Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Campus León, Departamento de Gestión Pública y Desarrollo - León, Guanajuato, México. arcaldera@ugto.mx

2. Mtro. Eduardo Ríos Patrón, Red Mexicana de Cuencas Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Morelia, Michoacán, México. eduardoriospatron@gmail.com

3. Dra. Luzma Fabiola Nava Jiménez. CONAHCYT - Universidad de Guanajuato - División de Ingeniería, Campus Guanajuato Departamento de Ingeniería Geomática e Hidráulica, Guanajuato, Gto. México. luzma.nava@gmail.com

4. Mtro. Ignacio Daniel González-Mora, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México. igonzalez@wwfmex.org

5. Dr. Raúl Pineda López, Universidad Autónoma de Querétaro, Facultad de Ciencias Naturales, Santiago de Querétaro, Qro., México.

rufuspinedal@gmail.com

3. Línea en la que se desarrolla el cartel

Campo de incidencia

4. Pregunta orientadora de la línea temática

¿Cómo se da la colaboración en los Consejos de Cuenca con decreto de reserva de agua para el ambiente en la construcción del SNERA?

5. Palabras clave

Colaboración, gobierno del agua, consejos de cuenca, participación social, reservas de agua

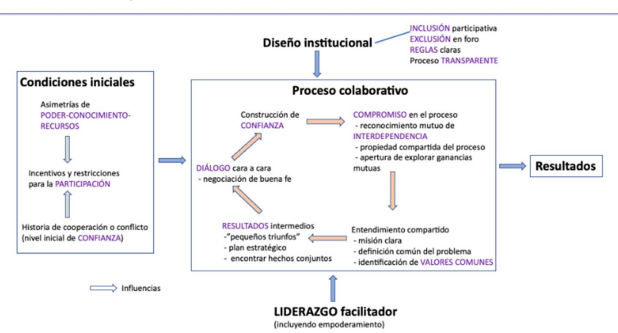
6. Introducción

La propia legislación hídrica de México, así como el Programa Nacional Hídrico 2020-2024, enmarcan la obligación de reglamentar las cuencas con decretos de reserva del agua para el ambiente, además de implementar los instrumentos de gestión necesarios. Tal es el caso de la implementación del Sistema Nacional de Evaluación de Reservas de Agua (SNERA), que el proyecto "Ecohidrología para la sustentabilidad y gobernanza del agua y cuencas para el bien común" tiene entre sus metas de incidencia.

La estrategia para lograrlo se basa en acompañar el proceso asociativo y colaborativo entre los Consejos de Cuenca (CC), pero, sobre todo, que se considere la participación activa de pobladores en las microcuencas y que sean parte fundamental en la implementación y operación del SNERA.

El Grupo Transversal de Políticas Públicas de la RedMora, en el marco del proyecto apoyado por PRONACES-Agua, ha acompañado a estos actores para que en el seno de los CC se conformen los Grupos Especializados de Evaluación y Monitoreo que coadyuven en este propósito.

Modelo integrado de Gobernanza Colaborativa de Ansell & Gash (2008)

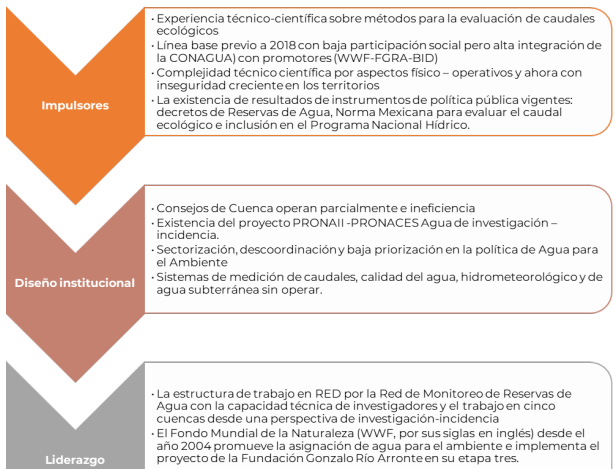


7. Metodología y resultados

El seguimiento a los Consejos de Cuenca ha ido acompañado con el diagnóstico de los instrumentos de participación social y caracterización de los principales rasgos desde el enfoque de la "gobernanza colaborativa" (Ansell & Gash, 2008). Metodológicamente se ha abordado las cinco cuencas desde la perspectiva del estudio de caso y realizando entrevistas semiestructuradas a partir del enfoque analítico mencionado (Jiménez-Chaves, 2012; Benbasat, Goldstein & Mead, 1987). Aquí se presenta una visión transversal de los cinco casos:

Resultados

Variables que influyen en el proceso de gobernanza colaborativa son:



9. Conclusiones

El proceso colaborativo para el desarrollo de un Sistema Nacional de Evaluación de Reservas de Agua (SNERA) en cinco cuencas es influido por tres factores clave emergen como determinantes: las condiciones iniciales, el diseño institucional y el liderazgo facilitador.

El proyecto "Ecohidrología para la sustentabilidad y gobernanza del agua y cuencas para el bien común" es una oportunidad para que se genere una sinergia de colaboración entre las cinco cuencas (a través de los Consejos de Cuenca y sus órganos auxiliares) en un acompañamiento transversal facilitado por la RedMora para lograr el SNERA, aprendizaje mutuo, el compartir experiencias entorno a este instrumento, así como materializar la reglamentación que mandata la norma y la planificación hídrica que tome en cuenta el agua para el ambiente en cada cuenca.

Así mismo el proceso colaborativo al interior de cada cuenca, incluye la consolidación de los sujetos sociales, que a nivel de microcuenca coadyuvarán en los sistemas de monitoreo, y se busca tengan incidencia en la toma de decisiones de la gestión del agua.

10. Referencias

Ansell, C. & Gash, A. (2008). "Collaborative Governance in Theory and Practice," J. Public Adm. Res. Theory, vol. 18, no. 4, pp. 543-571, Oct., doi: 10.1093/jopart/mum032

Benbasat, I.; Goldstein, D.K.; Mead, M. (1987). The case research strategy in studies on information systems. *MIS Quarterly*, Vol. 11. N° 3: 369-386.

Jiménez-Chaves, V. E. (2012). El estudio de caso y su implementación en la investigación. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, 8(1), 141-150.

8. Relevancia e incidencia

Las condiciones iniciales abarcan la experiencia técnica ganada en décadas de trabajo científico, la necesidad de involucrar actores sociales a diversas escalas, la complejidad técnica por dimensiones físicas de las cuencas e inseguridad y la existencia de políticas públicas vigentes (decretos, norma mexicana, así como el PNH vigente).

El diseño institucional se ve incidido por problemas de operación en los Consejos de Cuenca, la descoordinación y la baja priorización en la política del agua para el ambiente, junto con la inoperancia de los sistemas de medición del agua.

El liderazgo facilitador, encabezado por la Red de Monitoreo de Reservas de Agua y WWF, juega un papel fundamental al motivar a actores de diferentes sectores a colaborar en la búsqueda de soluciones conjuntas en el marco de la gobernanza colaborativa para el agua para el ambiente para el bien común.

11. Agradecimientos

A PRONACES-Agua de CONAHCYT, Coordinadores de Cuenca de RedMora; a integrantes de Consejos de Cuenca río Pánuco, Grijalva Usumacinta, del río Papaloapan, Costa Pacifico Centro y San Pedro Mezquital.